

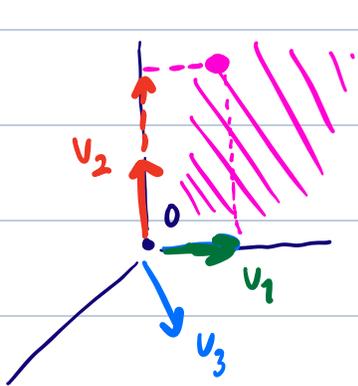
06/03

Lezione scorsa: spazi vettoriali, sistema di generatori:

Def: un sottoinsieme $\{v_1, \dots, v_n\} \subset V$ si dice sistema di generatori oppure che genera se

$$\forall w \in V, \exists \text{ coefficienti } a_1, \dots, a_n \in K \text{ tali che}$$
$$w = a_1 v_1 + a_2 v_2 + \dots + a_n v_n$$

Geometricamente: w si scrive come comb. lin. di v_1, \dots, v_n se appartiene allo spazio vettoriale generato da v_1, \dots, v_n



\mathbb{R}^3

v_3 non si scrive come combinazione lineare di v_2 e v_1

Notazione: dato un sottoinsieme di vettori v_1, \dots, v_n scriviamo:

$$\text{Span}\{v_1, \dots, v_n\} = \left\{ w \in V \mid \begin{array}{l} \exists a_1, \dots, a_n \in K \\ w = a_1 v_1 + \dots + a_n v_n \end{array} \right\}$$

Importante: $\text{span}\{v_1, \dots, v_n\}$ è esso stesso uno spazio vettoriale.

Infatti se prendiamo $+: V \times V \rightarrow V$ e $\cdot: K \times V \rightarrow V$ osserviamo che $\text{span}\{v_1, \dots, v_n\}$ è chiuso rispetto a queste operazioni:

- se $w, w' \in \text{span}\{v_1, \dots, v_n\} \Rightarrow w + w' \in \text{span}\{.. \}$
- se $\lambda \in K, w \in \text{span}\{v_1, \dots, v_n\} \Rightarrow \lambda w \in \text{span}\{.. \}$
- $0 \in \text{span}\{v_1, \dots, v_n\}$

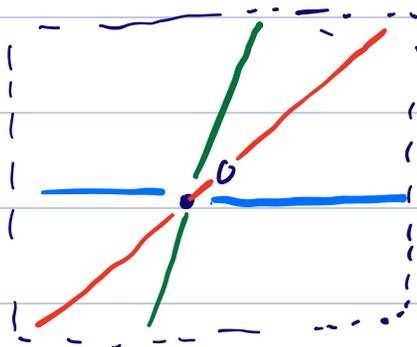
Esercizio: dimostrare questa affermazione.

Lo $\text{span}\{v_1, \dots, v_n\}$ è un esempio di sottospazio vettoriale:

Def: un sottospazio $U \subset V$ è un sottoinsieme di V contenente 0 e chiuso rispetto alla somma e al prodotto per scalare.

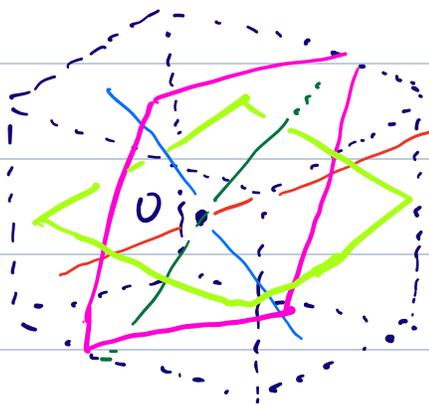
Es: • $\mathbb{R}^5 = V$ $\text{span}\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} = U \Rightarrow U \subset V$
sottospazio

• \mathbb{R}^2



I sottospazi di \mathbb{R}^2 sono l'origine stessa, le rette passanti per l'origine, e \mathbb{R}^2

• \mathbb{R}^3



I sottospazi di \mathbb{R}^3 sono 0, tutte le rette per 0, tutti i piani per 0, e \mathbb{R}^3

• $V = \{ p(t) \text{ polinomi di grado } \leq 5 \}$

$U = \{ p(t) \text{ polinomi di grado } \leq 5 \text{ t.c. } p'(t) = 0 \}$

Verifichiamo: $0 \in U$? Sì, $p(t) = 0 \Rightarrow p'(t) = 0$

Se $p, q \in U \Rightarrow p+q \in U$? $\textcircled{\checkmark}$

Per ipotesi, $p' = q' = 0 \Rightarrow (p+q)' = p' + q' = 0 + 0 = 0$
 $\textcircled{\checkmark}$

Se $p \in U, \lambda \in K \Rightarrow \lambda p \in U$?

Per ipotesi $p' = 0 \Rightarrow (\lambda p)' = \lambda \cdot (p') = \lambda \cdot 0 = 0$

$\textcircled{\checkmark}$

$\Rightarrow U$ e1

un sottospazio

Esercizio: $U = \{p(t) \text{ tali che } p(3) = 0\}$

È un sottospazio?

$U = \{p(t) \text{ tali che } p''(\pi) = 0\}$

È un sottospazio?

Dati due sottospazi $U, W \subset V$, possiamo generare nuovi sottospazi:

Prop: $U \cap W$ è ancora un sottospazio.

Dimostriamolo:

- $0 \in U \cap W$? Sì, perché $0 \in U$ perché U è un sottospazio, $0 \in W$ per la stessa ragione $\Rightarrow 0 \in U \cap W$.

- $v, v' \in U \cap W \Rightarrow v + v' \in U \cap W$?

$v, v' \in U \Rightarrow v + v' \in U$ perché U è sottosp.

$v, v' \in W \Rightarrow v + v' \in W$ perché W è sottosp.

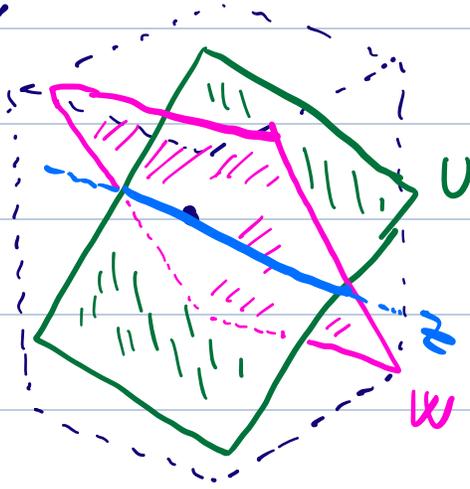
$\hookrightarrow v + v' \in U \cap W$

- il fatto che $U \cap W$ è chiuso rispetto al

prodotto per scalare si dimostra allo stesso modo.

Geometricamente:

\mathbb{R}^3



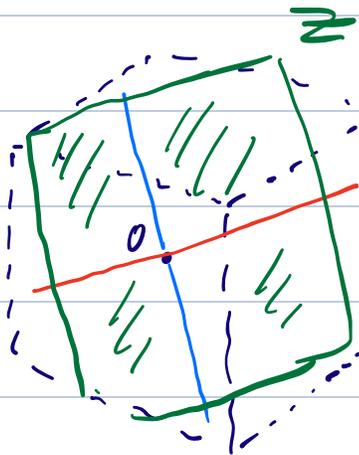
$$W \cap U = Z$$

Prop: $U, W \subset V$ sia $U + W := \{v \in V \mid v = u + w\}$
e' un sottospazio.

$$\begin{array}{c} w \in W \\ \downarrow \\ \{v \in V \mid v = u + w\} \\ \uparrow \\ u \in U \end{array}$$

Geometricamente:

\mathbb{R}^3



$$U + W = Z$$

e' il piano che
contiene entrambe
le rette

Def: i vettori $\{v_1, \dots, v_n\} \subset V$ n' dicono

linearmente indipendenti se gli unici
coefficienti $a_1, \dots, a_n \in K$ tali che

$$0 = a_1 v_1 + a_2 v_2 + \dots + a_n v_n$$

sono solo $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$.

Es: • $V = \mathbb{R}^h \Rightarrow \{v\}$ linearmente indipendente
se $v \neq 0$.

Per definizione: $av = 0$ ha come soluzione
solo $a = 0$ se $v \neq 0$, altrimenti qualsiasi
valore di a va bene.

• $\left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \subset \mathbb{R}^2$ sono lin. indipend.

$$\text{se } \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = a_1 \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} + a_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2a_1 + a_2 \\ a_1 + 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2a_1 + a_2 \\ a_1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} 0 = 2a_1 + a_2 \\ 0 = a_1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 0 = a_2 \\ 0 = a_1 \end{cases}$$

• $\left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$ Non sono lin. ind.

$$\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - 2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

ma i coefficienti non sono tutti nulli.

Def: Un sottoinsieme $\{v_1, \dots, v_n\} \subset V$ forma una base se:

- $\{v_1, \dots, v_n\}$ è un sistema di generatori
- $\{v_1, \dots, v_n\}$ sono linearmente indipendenti.



Se $\{v_1, \dots, v_n\}$ sono una base, allora ogni vettore $v \in V$ si scrive come combinazione lineare dei v_1, \dots, v_n in maniera unica, ovvero $\exists!$ ^{esistono unici} $a_1, \dots, a_n \in K$ tali che $v = a_1 v_1 + a_2 v_2 + \dots + a_n v_n$

Es: \mathbb{R}^n , $e_i = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ ← entrate tutte uguali a zero
tranne l' i -esima

⇒ $\{e_1, \dots, e_n\}$ forma una base di \mathbb{R}^n .

Infatti, sia $v \in \mathbb{R}^n$, $v = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$, $x_i \in \mathbb{R}$.

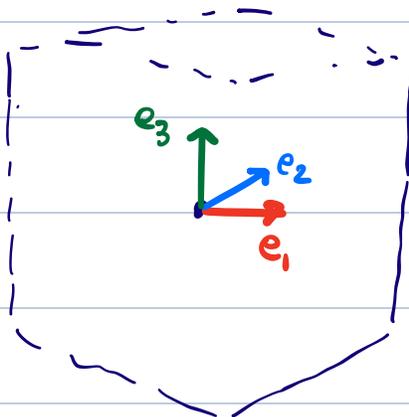
$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + x_3 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} + \dots + x_n \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

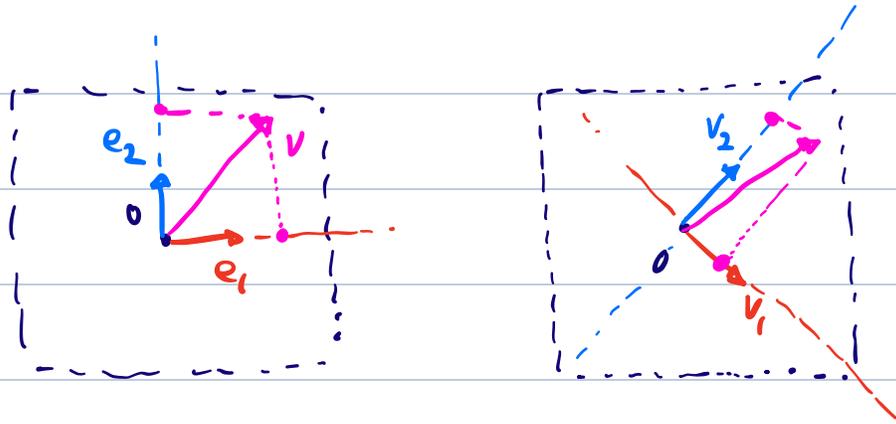
I coefficienti x_1, \dots, x_n sono gli unici che permettono di scrivere v come comb. lin. di

e_1, \dots, e_n . La base $\{e_1, \dots, e_n\}$ viene chiamata base canonica di \mathbb{R}^n , o base standard.

Geom:

\mathbb{R}^3



\mathbb{R}^2 

$$\underline{ES}: \quad v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}; \quad v = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \end{pmatrix}$$

Rispetto alla base canonica di \mathbb{R}^2 :

le coordinate
rispetto a $\{e_1, e_2\}$
sono 3 e 5.

$$\bullet v = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \end{pmatrix} = 3 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 5 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 3e_1 + 5e_2$$

$$\bullet v = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \end{pmatrix} = a_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + a_2 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\begin{cases} 3 = a_1 + a_2 \\ 5 = a_1 - a_2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 3 = a_1 + a_2 \\ 5 = a_1 - a_2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\begin{cases} 3 = a_1 + a_2 = (5 + a_2) + a_2 = 5 + 2a_2 \\ a_1 = 5 + a_2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 3 = a_1 + a_2 = (5 + a_2) + a_2 = 5 + 2a_2 \\ a_1 = 5 + a_2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\begin{cases} -2 = 3 - 5 = 2a_2 \Rightarrow -1 = a_2 \\ a_1 = 5 + a_2 = 5 - 1 = 4 \end{cases}$$

$$\Rightarrow v = 4v_1 + (-1)v_2$$

le coordinate rispetto a $\{v_1, v_2\}$ sono 4 e -1

Prop: siano $\{v_1, \dots, v_n\}$, $\{w_1, \dots, w_m\}$ basi di V .
Allora $n = m$.

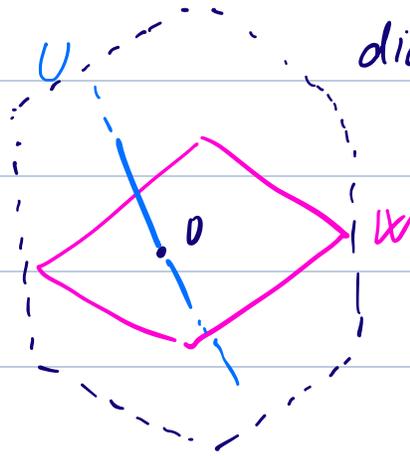
Def: se uno spazio vettoriale V ammette una base $\{v_1, \dots, v_n\}$ allora diciamo che V ha dimensione n (notazione: $\dim(V) = n$).

Prop: • se $U \subset V$ è un sottospazio, allora $\dim(U) \leq \dim(V)$.

• se $U, W \subset V$ sono sottospazi, allora $\dim(U + W) = \dim(U) + \dim(W) - \dim(U \cap W)$

Geometricamente:

\mathbb{R}^3



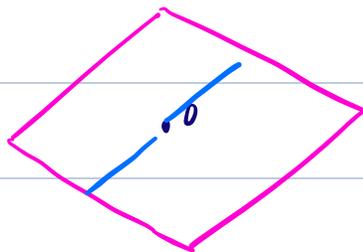
$$\dim(U+W)$$

$$= \dim U + \dim W - \dim(U \cap W)$$

$$= 1 + 2 - 0 = 3$$

$$\Rightarrow U+W = \mathbb{R}^3$$

\mathbb{R}^3



$$\dim(U+W)$$

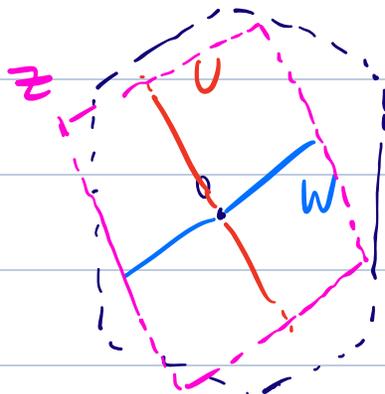
$$= \dim U + \dim W - \dim(U \cap W)$$

$$= 1 + 2 - 1 = 2$$

$$U+W = W$$

Quando $U, W \subset V$ tali che $U+W=V$
e $U \cap W = \{0\}$ diciamo che U e W sono
in somma diretta (notazione: $V = U \oplus W$)

\mathbb{R}^3



$$\dim(U+W) = 1 + 1 - 0 = 2$$

$$U+W = Z$$

Non è vero che $V = U \oplus W$

Applicazioni lineari e matrici

Def: una funzione $f: V \rightarrow W$ tra spazi vettoriali su K è un'applicazione lineare se

- $f(0) = 0$.
- $f(v+w) = f(v) + f(w) \quad \forall v, w \in V$.
- $f(\lambda v) = \lambda \cdot f(v) \quad \forall v \in V, \forall \lambda \in K$.

Es: $V = \{ p(t) \text{ polinomi di grado } \leq 5 \}$
 $W = \{ p(t) \text{ polinomi di grado } \leq 4 \}$

$f: V \rightarrow W, \quad p(t) \mapsto p'(t)$
(derivata)

È una funzione ben definita: se $\deg(p(t)) \leq 5$ allora $\deg(p'(t)) \leq 4$ (il grado si abbassa di 1).

- $f(0) = 0' = 0$
- $f(p+q) = (p+q)' = p' + q' = f(p) + f(q)$
- $f(\lambda p) = (\lambda p)' = \lambda \cdot (p') = \lambda \cdot f(p)$

Es: $M = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 1 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}$ matrice 3×2

$$f_M: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$v = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \mapsto M \cdot v = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 1 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} x_1 + 3x_2 \\ x_1 + x_2 \\ x_1 \end{pmatrix}$$

In generale, se $M \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$ (matrice con m righe ed n colonne a coeff. in K) allora

$$f_M: K^n \rightarrow K^m \quad (K = \mathbb{R}, \mathbb{C})$$
$$v = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \mapsto M \cdot v$$

Ricordiamo $M \cdot v = \left. \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^n c_{1j} x_j \\ \sum_{j=1}^n c_{2j} x_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^n c_{mj} x_j \end{pmatrix} \right\} m \text{ righe}$

dove

$$M = \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & c_{13} & \dots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & c_{23} & \dots & c_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ c_{m1} & c_{m2} & c_{m3} & \dots & c_{mm} \end{pmatrix}$$

Tramite le applicazioni lineari possiamo anche definire nuovi sottospazi.

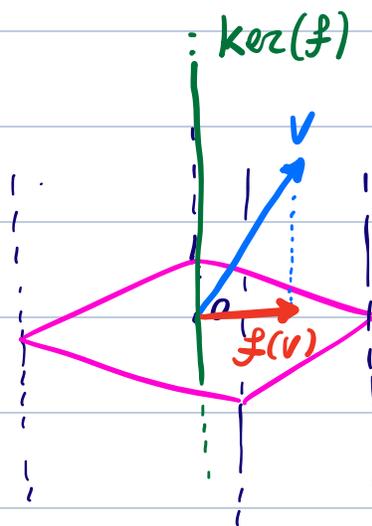
Sia $f: V \rightarrow W$ un'applicazione lineare.

Def: $\text{Ker}(f) = \{v \in V \mid f(v) = 0\}$

$$\text{Im}(f) = \{w \in W \mid \exists v, f(v) = w\}$$

Es: $\mathbb{R}^3 \xrightarrow{f} \mathbb{R}^2$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$



$$\begin{aligned} \text{Ker}(f) &= \left\{ v \in \mathbb{R}^3 \mid f(v) = 0 \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \mid f \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \end{aligned}$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \mid f \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{matrix} x_1 = 0 \\ x_2 = 0 \end{matrix} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ x_3 \end{pmatrix} \mid x_3 \in \mathbb{R} \right\}$$

$\text{Im}(f) = \mathbb{R}^2$ perché dato un qualsiasi vettore

$w = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ riesco sempre a trovare $v \in \mathbb{R}^3$

ta $f(v) = w$, ad esempio $v = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 2 \end{pmatrix}$

Def: un'appl. lin. è iniettiva se $\text{Ker}(f) = \{0\}$

un'appl. lin. $f: V \rightarrow W$ è suriettiva se $\text{Im}(f) = W$.

un'appl. lin. è un isomorfismo se è ini e sur.

Prop: sia $f: V \rightarrow W$ un'applicazione lineare.

Allora $\dim(V) = \dim(\text{Im}(f)) + \dim(\text{Ker}(f))$

Conseguenze: • se $\dim(\text{Im}(f)) < \dim(V)$

$\Rightarrow \dim(\text{Ker}(f)) > 0 \Rightarrow f$ non è iniettiva

• se f iniettiva $\Rightarrow \dim(\text{Im}(f)) \geq \dim(V)$

Prop: $\dim(\text{Im}(f)) \leq \dim(V)$

Quindi se f iniettiva $\Rightarrow \dim(\text{Im}(f)) = \dim(V)$.

Se $f: V \rightarrow W$ è un isomorfismo, cioè in
e sur, cioè $\ker(f) = \{0\}$ e $\text{Im}(f) = W$
allora $\exists! g: W \rightarrow V$ tale che

$$g \circ f = \text{id}_V, \quad f \circ g = \text{id}_W$$

Chiamiamo g l'inversa di f (not.: $g = f^{-1}$)

Osserviamo che se f è isomorfismo
 $\Rightarrow \dim(V) = \dim(W)$.

Es: sia $M \in \text{Mat}_{n \times n}(K)$
 $\Rightarrow f_M: K^n \rightarrow K^n$

Allora f_M è invertibile se e solo se
la matrice M è invertibile se e solo se
 $\det(M) \neq 0$.

Ricordiamo che una matrice $M \in \text{Mat}_{n \times n}(K)$

si dice invertibile se $\exists N \in \text{Mat}_{n \times n}(K)$
t.c. $M \cdot N = \text{Id} = \begin{pmatrix} 1 & & & 0 \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & 1 \end{pmatrix}$

Prop: $M \in \text{Mat}_{n \times n}(K)$, $f_M: K^n \rightarrow K^n$
invertibile
 $\Rightarrow (f_M)^{-1} = f_{(M^{-1})}$

Il rango di M è $\dim(\text{Im}(f_M))$.